

L34. PV — *Calcular a área: dez mais dez mais dez [é interrompido por alguém do grupo]*

L35. Q — *É só tirar um só.*

L36. A — *Eu só não sei se é vinte ou se é dez*

L37. Q — *A área dele é isso vezes isso, vezes isso, vezes isso.*

L38. F — *Não. É isso vezes isso.*

L39. A — *Ah é. E isso aqui, e isso daqui é o perímetro.*

L40. F — *Não, é isso vezes isso, o perímetro é isso, mais isso, mais isso, mais isso.*

L41. A — *É mais, ele quer vezes.*

F corrigiu Q (L-20) chamando-lhe a atenção por confundir área e perímetro. A concordou com F (L21) demonstrando estar acompanhando a discussão do grupo. No entanto, para PV a maior área a ser retirada continuava sendo 25. O grupo continuou a discussão e chamou a professora para ajudá-los. Após o relato do grupo, a professora observou o registro e interveio.

L42. P<sup>a</sup> — *Você não pode tirar 35 de 100?*

L43. PV — *Poder pode mas, não vai ficar tudo exato!!!*

Os outros alunos contrapuseram o argumento de PV, usaram outros valores que poderiam ser retirados do quadrado e afirmaram ainda que aqueles valores deveriam estar entre zero e cem.

L45. A — *Todos!*

L46. T — *De zero a 100.*

L47. F — *Tanto é que nós colocamos aqui. De zero a cem.*

L48. A — *Cem menos os valores possíveis de xis.*

L49. P<sup>a</sup> — *Quais são os valores possíveis entre zero e cem?*

L50. A — *Vários! A gente pega e subtrai.*

L51. F — *Até 100 pode, até que a gente botou xis. Independentemente do valor que tem que subtrair!*

L52. A — *A gente botou 100 menos x. Xis é a área disso daqui tá? A área do quadrado, não importa, não importa se a área do quadrado for um, ou cinco ou vinte, entendeu?*

Para o cálculo da área da figura que sobra chegaram a fórmula  $100 - x$ .

É interessante observar que, para eles, quando não se sabe o que se tira, pode-se representar isto por uma incógnita. Partindo desta idéia, representaram o que sobrava como sendo  $100 - x$ , onde  $x = l^2$ , percebendo também que este  $x$  não pode ser negativo porque não existe medida de área negativa.

L51. A — *Menos xis!*

L52. Q — *Você não sabe quanto tirou!*

L53. PV — *Não?!*

L54. F — *Não. Você não sabe quanto você tirou.*

L55. A — *É pois é. Menos x.*

L56. PV — *A pouco podia tirar tudo, agora não pode tirar nada.*

L57. A — *É pode tirar tudo.*

L58. F — *Pode tirar nada.*

L59. A — *Pode tirar tudo, pode tirar nada.*

L60. F — *Determine a área do que sobra. 100 menos x, dez menos x, não 100 menos x, porque nós não sabemos o número, entendeu.*

PV continuava preso a sua representação. A idéia de que o maior valor possível é 100 estava muito clara para o restante do grupo, porque não se podia tirar mais do que existia no quadrado, analogamente o menor valor era zero.

Apesar dos alunos afirmarem que a área a ser retirada pudesse ser um valor entre zero e cem, dois dos alunos do grupo usaram um exemplo particular para responder. Neste caso, usaram como exemplo  $1 \text{ cm}^2$  e  $25 \text{ cm}^2$ , enquanto que F representou das duas formas,  $100 - x$  e  $99 \text{ cm}^2$ .

Não conseguiram entender a diferença entre *qual a maior área que pode ser tirada* de *quais os valores que podem ser tirados*. O valor máximo do intervalo e o próprio intervalo se confundem.

L61. A — *Eu não entendi essa. Diferenciar esta desta.*

L62. F — *Eu também não!*

L63. PV — *Eu vou apagar tudo, tá legal!?*

A professora entrevistou pedindo que encontrassem vinte valores que satisfizessem a condição dada no problema. Os alunos montaram as seguintes tabelas:

AREA QUE TIRA	AREA QUE SOBRA
1	99
2	98
4	96
5	95
25	75
40	60
50	50
30	70
33	67
70	30
62	38
47	53
38	62
24	76
21	79
88	12
89	11
79	21
10	90
5	95

valor	A ser retirada	sobra
100cm <sup>2</sup>	1 cm <sup>2</sup>	99 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	2 cm <sup>2</sup>	98 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	3 cm <sup>2</sup>	97 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	4 cm <sup>2</sup>	96 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	5 cm <sup>2</sup>	95 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	6 cm <sup>2</sup>	94 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	7 cm <sup>2</sup>	93 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	8 cm <sup>2</sup>	92 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	9 cm <sup>2</sup>	91 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	10 cm <sup>2</sup>	90 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	11 cm <sup>2</sup>	89 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	12 cm <sup>2</sup>	88 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	13 cm <sup>2</sup>	87 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	14 cm <sup>2</sup>	86 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	15 cm <sup>2</sup>	85 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	16 cm <sup>2</sup>	84 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	17 cm <sup>2</sup>	83 cm <sup>2</sup>
100cm <sup>2</sup>	18 cm <sup>2</sup>	82 cm <sup>2</sup>

1 → 1	99
2 → 2	98
3 → 3	97
4 → 4	96
5 → 5	95
6 → 6	94
7 → 7	93
8 → 8	92
9 → 9	91
10 → 10	90
1 → 11	89
2 → 12	88
3 → 13	87
4 → 14	86
5 → 15	85
6 → 16	84
7 → 17	83
8 → 18	82
9 → 19	81
20 → 20	80

100

1x1=	99
2x2=4	96
4x4=16	89
5x5=25	75
6x6=36	64
7x7=49	51
8x8=64	36
9x9=81	19
15x15=225	97,75
25x25=625	

LADO	ÁREA QUE SOBRA
1) 0	100
2) 1	99
3) 2	96
4) 2,5	95
5) 3	94
6) 3,5	93
7) 4	92
8) 4,5	91
9) -	90
...	...

As tabelas dos alunos envolveram duas ou três colunas, evidenciando o modo como pensavam resolver este problema.

Duas Colunas	- Área que tira e Área que sobra: $f(x) = 100 - X$ . - Lado do quadrado a ser retirado e Área que sobra.
Três Colunas	- Lado; Área que tira e Área que sobra. - Valor máximo da área, valor máximo da área a ser retirada e valor do que sobra, calculado por (1ª coluna - a 2ª coluna)

Num dos grupos houve a discussão sobre o que deveria ser registrado na tabela, se a área ou o lado do quadrado a ser retirado. Nesse momento surgiu a necessidade de se fazer um cabeçalho para a tabela, a fim de esclarecer o que estava sendo informado, evitando assim confusões de leituras.

Quando se perguntou aos alunos quantos números existiam entre dois números inteiros quaisquer era comum obter como resposta "são infinitos". A professora observou que nas tabelas os alunos usavam apenas números inteiros apesar de afirmarem que existiam infinitos números entre dois inteiros quaisquer. Vimos que o paradigma do número natural pode ser "transferido" mais facilmente para os números inteiros do que para os racionais. A intervenção da professora foi a de incluir nesta atividade o pedido de vinte valores intermediários no mesmo intervalo para forçar os alunos a pensar nos racionais.

No entanto, os alunos optaram em trabalhar com o intervalo  $[0, 100]$  referente a área do quadrado no lugar do intervalo  $[0, 10]$  dos lados, o que permitiu que continuassem trabalhando com os números naturais.

Isto levou a elaboração de outras situações que provocassem o aparecimento de números racionais entre dois números inteiros.

#### ATIVIDADE (ATIV-5)

1) Complete as seqüências abaixo com os números que faltam.

a)  $\boxed{2} \rightarrow \square \rightarrow \square \rightarrow \boxed{5}$

b)  $\boxed{2} \rightarrow \square \rightarrow \square \rightarrow \square \rightarrow \square \rightarrow \square \rightarrow \boxed{5}$

c)  $\boxed{2} \rightarrow \square \rightarrow \square \rightarrow \square \rightarrow \square \rightarrow \boxed{5}$

d)  $\boxed{2} \rightarrow \square \rightarrow \square \rightarrow \square \rightarrow \boxed{5}$

e)  $\boxed{2} \rightarrow \square \rightarrow \boxed{5}$

Explique como fez o item "c"?

Repare que a atividade foi elaborada a partir da idéia usada pelos alunos de que entre dois naturais quaisquer é possível determinar um número finito de naturais.

## CONCLUSÕES

### INTUIÇÕES E DISCUSSÕES DOS ALUNOS

Estas atividades apontam para algumas idéias que os alunos discutiram sobre:

- Valor máximo / mínimo

Era mais fácil visualizar e retirar um quadrado de lado 10 do que um quadrado de lado zero. O zero na história da Matemática também não apareceu com facilidade.

- Intervalos

Os alunos falaram sobre interpolação, aberto, fechado. Chamamos a atenção que estes conceitos de modo geral não são discutidos nestas séries e no entanto são fundamentais na construção da idéia sobre densidade no conjunto dos números racionais.

### CONTRATO DIDÁTICO, PAPEL DE CADA UM NA SALA DE AULA

O contrato didático estava claro para todos:

- O papel do aluno era trabalhar nas atividades em pequeno grupo, discutir e sintetizar, levar idéias para o grupão.

- O papel da professora era elaborar atividades, atuar como dinamizadora das discussões. Por exemplo, quando a professora observou que os alunos não haviam usado valores decimais, propôs então que encontrassem vinte (20) valores possíveis de variação para a medida do lado do quadrado que poderia ser retirado. Desta forma, forçava os alunos a falarem sobre "o que estava entre".

### SUGESTÕES

Sugerimos que o trabalho com os conjuntos numéricos não se restrinja a visão utilitária anteriormente citada (das impossibilidades). Mas que sejam estudadas as propriedades características de cada conjunto e propriedades que sejam semelhantes aos conjuntos já estudados. E que o estudo dos números racionais recebam maior atenção.

## BIBLIOGRAFIA

- BIGODE, Antônio J.L. *Matemática atual*, São Paulo: Edit. Atual, 1994. Vol:5,6,7e 8.
- COLL, César. *Psicologia e Currículo: uma aproximação psicopedagógica à elaboração do currículo escolar*. 2ª ed. São Paulo: Ática, 1987. Série Fundamentos, 190 p.
- GIMENEZ, Joaquin R. *Inonovacion Metodologica de la Didactica Especial del Numero Racional Positivo: Evaluacion. "Background" del Alumnado*. Universidad Autonoma de Barcelona, 1991. Cap. III, p. 196 – 455.
- \_\_\_\_\_, 1991. *Inonovacion Metodologica de la Didactica Especial del Numero Racional Positivo: Una Propuesta Curricular para la Ensenanza - Aprendizaje de las Fracciones en la Formacion Basica* Universidad Autonoma de Barcelona, Cap. IV, p. 349 – 455.
- IEZZI, Gelson e Machado, O. D. *Matemática e Realidade*. São Paulo: Atual Ed., 1991 e 1996. vol: 5,6,7e 8.
- IMENES, L. M. e Lellis, Marcelo. *Matemática*. São Paulo: Edit. Scipione, 1997. vol: 5,6,7e 8
- LINS, Rômulo C., Joaquim Gimenez. *Perspectivas em aritmética e álgebra para o século XXI*. Campinas: Papirus/SBEM, 1997. Coleção Perspectivas em Educação Matemática, 170 p.
- KINDEL, Dora Soraia. *Discutindo os racionais na 7ª série visando a noção de densidade*. Rio de Janeiro, 1998, 214 p. Dissertação (Mestrado em Educação Matemática) - Instituto de Educação Matemática - Universidade Santa Úrsula.
- HERSHKOWITZ, Rina , Arcavi, A . *Geometrical Adventures in Functionland, Mathematics Teacher*. 1993. p 346- 352.
- KIEREN, Thomas E. *Personal Knowledge of Rational Numbers: Its Intuitive and formal Developmen*. NCTM, New York. P.162 - 181

---

# Dízimas Periódicas e Uso da Calculadora

---

**JOSÉ PAULO O. CARNEIRO**

Em uma prova de concurso realizada recentemente, destinado principalmente a professores de Matemática, figurava a seguinte questão:

Os números racionais  $a$  e  $b$  são representados, no sistema decimal, pelas dízimas periódicas  $a = 3,0181818... = 3,0\overline{18}$  e  $b = 1,148148... = 1,\overline{148}$ . Encontre, justificando, uma representação decimal de  $a-b$ .

Como  $a$  e  $b$  são racionais, também o é  $a-b$  e, portanto, sua representação decimal é periódica. Na prova, era permitido o uso de calculadora. Mas por meio da calculadora jamais se descobrirá o período, pelo menos com a certeza exigida pelo "justifique". Além disto, a calculadora não conseguirá nem mesmo dar uma idéia do período, se ele for muito longo. De fato, o período pode ter um comprimento maior do que o número de dígitos que a calculadora exibe no visor.

Um primeiro expediente que poderia ocorrer seria fazer a subtração por meio do esquema usado habitualmente para decimais finitos. Isto funcionaria bem em casos mais simples. Por exemplo:

$$\begin{array}{r} 0,444... \\ - 0,333... \\ \hline 0,111... \end{array}$$

o que estaria correto, pois  $\frac{4}{9} - \frac{3}{9} = \frac{1}{9}$ .

Mas no caso em questão, o desencontro entre os períodos das duas dízimas apresentadas dificulta o emprego desta estratégia (a qual, aliás, precisaria ser discutida em termos conceituais). Vejamos:

$$\begin{array}{r} 3,018181818... \\ - 1,148148148... \\ \hline \end{array} \quad ??$$

Como a subtração usual é feita da direita para a esquerda, não se sabe bem por onde começar, antes de descobrir o período.

Por conseguinte, o caminho natural é calcular as geratrizes de  $a$  e  $b$ , subtrair as frações correspondentes, e então encontrar uma representação decimal para essa fração.

Utilizando este procedimento, encontra-se:

$$a - b = 3 + \frac{18}{990} - \left(1 + \frac{148}{999}\right) = 1 + \frac{1292}{1485} = \frac{2777}{1485}$$

Neste ponto, o método mais usado por todo mundo é dividir 2777 por 1485 (ou 1292 por 1485, ganhando uma etapa) pelo algoritmo tradicional, e aguardar o primeiro resto que repete. Deste modo, obtém-se:

$$\begin{array}{r} 1 \ 2 \ 9 \ 2 \ 0 \\ 1 \ 0 \ 4 \ 0 \ 0 \\ \quad 5 \ 0 \ 0 \ 0 \\ \quad \quad 5 \ 4 \ 5 \ 0 \\ \quad \quad \quad 9 \ 9 \ 5 \ 0 \\ \quad \quad \quad \quad 1 \ 0 \ 4 \ 0 \end{array} \quad \begin{array}{r} | 1485 \\ \hline 0,0700336 \end{array}$$

Como repetiu o resto 1040, a partir daí, os algarismos 7, 0, 0, 3, 3, 6 irão se repetir. Logo:  $a - b = 1,8\overline{700336}$ .

Vamos agora fazer alguns comentários:

1 - Algumas pessoas envolvidas no processo de aprendizagem da Matemática (alunos, professores, pais, etc.) expressam às vezes a crença de que, com o advento da calculadora, nunca mais haverá ocasião de usar o algoritmo tradicional da divisão. Alguns até usam isto como um argumento para proibir o uso da calculadora em certas fases iniciais da aprendizagem: "é necessário primeiro que o aluno aprenda o algoritmo tradicional, e só depois lhe será permitido usar