

PEDAGOGÍA SOCIAL Y EDUCACIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA: UN ITINERARIO DE REFLEXIONES EN CLAVE REGIONAL

Pedagogia Social e Educação Social na América Latina: Um Itinerário de Reflexões em Perspectiva Regional

Social Pedagogy and Social Education in Latin America: an Itinerary of reflections from a regional perspective

Natalia Baraldo 

RESUMEN

Este artículo presenta un itinerario de contribuciones, mayoritariamente latinoamericanas, que reflexionan sobre la Pedagogía Social y la Educación Social (PS/ES) desde una perspectiva regional. Mediante un estudio exploratorio con enfoque cualitativo y revisión bibliográfica, se propone identificar los temas y preocupaciones sobresalientes en esos textos. Entre las conclusiones, se destacan dos grandes preocupaciones: por un lado, la búsqueda de tradiciones, imaginarios y prácticas pedagógicas en la región, pre-existentes o coetáneas a la llegada de la tradición española de PS/ES, con el fin de conceptualizar una PS *latinoamericana*; por otro, el análisis del avance y los obstáculos en la formación académica orientada a la profesionalización.

Palabras clave: Pedagogía Social; Educación Social; América Latina, Tradiciones pedagógicas; Profesionalización

RESUMO

Este artigo apresenta um itinerário de contribuições, majoritariamente latino-americanas, que refletem sobre o campo da Pedagogia Social e da Educação Social (PS/ES) a partir de uma perspectiva regional. Por meio de um estudo exploratório com abordagem qualitativa e revisão bibliográfica, propõe-se identificar os temas e preocupações mais relevantes presentes

nesses textos. Entre as conclusões, destacam-se duas grandes questões: por um lado, a busca por tradições, imaginários e práticas pedagógicas na região, pré-existentes ou contemporâneas à chegada da tradição espanhola de PS/ES, com o objetivo de conceituar uma PS latino-americana; por outro, a análise dos avanços e obstáculos na formação acadêmica voltada à profissionalização.

Palavras-chave: Pedagogia Social; Educação Social; America Latina; Tradições pedagógicas; Profissionalização.

ABSTRACT

This article presents an itinerary of contributions — mostly by Latin American authors — that reflect on the field of Social Pedagogy and Social Education (SP/SE) from a regional perspective. Through an exploratory study with a qualitative approach and bibliographic review, it aims to identify the key themes and concerns addressed in these texts. The conclusions highlight two major areas of focus: first, the search for pedagogical traditions, imaginaries, and practices in the region, either pre-existing or contemporaneous with the arrival of the Spanish SP/SE tradition, to conceptualize a Latin American SP; second, the analysis of progress and obstacles in academic training geared toward professionalization.

Key-words: Social Pedagogy; Social Education; Latin America; Pedagogical traditions; Professionalization

Introducción

Desde la primera década de este siglo y hasta los primeros años de la segunda, las reflexiones sobre la Pedagogía Social/Educación Social (en adelante PS/ES) en América Latina se centraron en el análisis de experiencias nacionales, con un diagnóstico compartido: se trataba de una disciplina “en construcción” en Brasil (Monteiro Machado, 2011; Ribas Machado, 2014), Argentina (Krichesky, 2011; Redondo 2014; García,2015) y Chile (Nájera, 2011). Uruguay constituía una excepción, al apoyarse en una elaboración práctico-reflexiva singular y propia desde fines de la década de 1980 (Camors, 2016). En términos sociopolíticos, esas reflexiones se sitúan en el contexto de apogeo de gobiernos progresistas en varios países de la región que buscaron reemplazar

las políticas económicas, educativas y sociales en general de corte neoliberal por otras basadas en una perspectiva de derechos.

Desde entonces a esta parte, la producción de conocimientos sobre la PS/ES en la región ha continuado en ascenso. En ello mucho ha contribuido la constitución de redes interinstitucionales, mediante la organización de eventos e intercambios. En esa dirección se destaca el trabajo de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social (SIPS) y del grupo de investigación conformado por colectivos de universidades públicas de Uruguay, Brasil y Argentina, que han promovido espacios de reflexión compartida y publicaciones conjuntas. La serie de libros y dossiers resultantes de dichos encuentros reúnen elaboraciones y aprendizajes sobre la práctica singular de la PS/ES en esos países (Díaz Puppato y Ribó, 2025; Müller, 2017)

En este colectivo trinacional las experiencias a escala nacional, provincial o local son indagadas a partir de diversas construcciones conceptuales, interseccionando elementos de tradiciones de la región y de origen europeo, aunque con peso creciente de referentes latinoamericanos en el campo de la pedagogía y la construcción colectiva de conocimiento, tales como la Educación Popular, la Investigación Acción Participativa y la Sistematización de Experiencias. Se trata de producciones realizadas por educadores/as sociales en terreno y/o que reflexionan e investigan el campo a partir de su desempeño docente en propuestas de formación en la especialidad.

Por otra parte, pueden reconocerse contribuciones que procuran pensar la PS/ES desde una perspectiva *regional*. Estas serán, precisamente, objeto del presente trabajo. Su abordaje estará orientado por los siguientes interrogantes: ¿cuáles son las preocupaciones sobresalientes, las tendencias y desafíos tematizados en estos textos? ¿Se sostiene o vislumbra una Pedagogía Social y una Educación Social *latinoamericanas*?

Para la consecución del objetivo propuesto realizamos un estudio exploratorio con enfoque cualitativo. Se adoptó un método de revisión y análisis bibliográfico de producciones que reflexionan sobre el campo de la PS/ES en América Latina. El corpus está conformado por dieciséis trabajos publicados, elaborados por autores/as latinoamericanos/as o con inserción profesional en la

región. La selección de los trabajos se orientó por los siguientes criterios: a) trascienden el enfoque nacional, adoptando una escala regional y/o asumiendo la región como categoría analítica; b) sistematizan características propias de la PS/ES en el contexto latinoamericano; c) ofrecen balances y perspectivas. Asimismo, se han considerado algunas producciones que, aunque ponen foco en un país determinado, describen procesos más amplios en América Latina y brindan reflexiones sobre la PS/ES en clave regional.

La estrategia de análisis se basó en la construcción de una matriz de datos que permitió identificar temas y preocupaciones sobresalientes, líneas de debate, ausencias y desafíos que atraviesan el campo en su dimensión regional. No obstante, esta lectura no procura agotar la riqueza de las contribuciones. La aproximación metodológica busca recuperar voces y enfoques que aportan a la construcción de una mirada situada sobre la PS/ES en América Latina, reconociendo cómo están siendo pensadas sus genealogías y sus proyecciones contemporáneas.

Universo, tradición, profesión: ¿qué designa la Pedagogía y la Educación Social en América Latina?

Un primer aspecto significativo en las contribuciones analizadas radica en que la concepción de aquello que designa la PS/ES se encuentra, la mayoría de las veces, implícita. Advertimos dos modos de comprenderla, no necesariamente desarticulados entre sí, aunque con efectos distintos según la manera en que dicha articulación es planteada. Así, la PS/ES es comprendida: 1) como *universo* o esfera de un tipo singular de prácticas (socioeducativas); 2) como *tradición* o perspectiva teórico-pedagógica. A las anteriores puede agregarse una tercera, la PS/ES como *profesión*.

Si se entiende como universo o esfera de las prácticas socioeducativas – como se advierte en Del Pozo Serrano, Rolim de Lima Severo y Jassir Mercado (2021) –, podría afirmarse que la educación social se desarrolla en todos los países de América Latina. Los/as autores/as situados desde un presente historizado, suelen plantear que preexisten corrientes teórico-prácticas

latinoamericanas que nombran y orientan dicho universo. A propósito, resulta elocuente la afirmación de Del Pozo Serrano, Rolim de Lima Severo y Jassir Mercado (2021) cuando piensan en el fortalecimiento de la PS en la región:

es necesario reconocer que las prácticas de Educación Social tienen raíces que preceden al momento en que acordamos nombrarlas como tales; forman parte de la trayectoria vital y laboral de educadores/as y profesionales en el amplio campo de las Humanidades y Ciencias Sociales y de la Educación (en diálogo con las epistemes latinoamericanas, principalmente, con diferentes experticias) (p. 24).

En consonancia, América Latina cuenta en su haber con tradiciones propias, una de las cuales –e ineludible– sería la Educación Popular (EP) de raigambre freireana, ya consolidada por su historia y desarrollo a lo largo de más de medio siglo. Refiriéndose a la EP, plantea Ghiso (2009):

Existe entonces, una tradición de pensar el papel social del quehacer educativo, de reflexionar la pedagogía como una construcción social intencionada cultural y políticamente [...] como una condición necesaria, aunque no suficiente para lograr transformaciones individuales y colectivas en contextos marcados por la opresión, la explotación, la injusticia y la conflictividad [párrafo 6].

Como se observa, estos planteamientos dan paso a la segunda forma de comprender aquello que explícitamente es denominado como *Pedagogía Social y Educación Social*; esto es, como enfoque o *tradición* singular a la que se le reconoce orígenes en el continente europeo (Krichesky, 2011; Ghiso, 2015; Botero Flórez, 2015). De acuerdo con Ghiso (2015), la tradición de la ES/PS comenzó a dialogar con educadores populares latinoamericanos en un tiempo histórico específico: el proceso de *refundamentación* de la EP durante la década de 1990.

De tal manera, como se ampliará, se trata de un *encuentro entre tradiciones diferentes*. Sin embargo, son escasas las contribuciones que hacen de esa diferencia objeto de análisis y reflexión. Además de un problema de conocimiento, el interrogante sobre las similitudes y diferencias entre la PS/ES y la EP en tanto *tradiciones*, también se plantea con frecuencia entre

educadores/as populares, docentes, trabajadores/as sociales y otros/as profesionales con intervención pedagógico-social.

Estas inquietudes, junto al reconocimiento de la PS/ES como tradición singular y campo *profesional*, lleva aparejada la preocupación por la formación específica de estos/as profesionales del campo socioeducativo. Sólo por citar la experiencia con más resonancia en América Latina, recordemos que en España la PS constituye un campo académico consolidado y lo mismo ocurre con la profesión de educador/a social, lo que se expresa en la existencia de colegios y asociaciones profesionales. La formación universitaria en la disciplina comenzó a desarrollarse a inicios de la década de 1990, con la creación de la Diplomatura en Educación Social y continúa a través del Grado en Educación Social que se imparte en más de treinta universidades del país.

Desde la perspectiva de Ghiso (2015), si bien estas tradiciones dialogan, mantienen una serie de tensiones y debates en torno a las siguientes dimensiones: los posicionamientos frente al orden social; sus concepciones y valores de vida; el modo de enfrentar las demandas educativas de poblaciones, organizaciones y movimientos sociales, así como en relación al desarrollo de propuestas de formación académica de los/as educadores/as en los ámbitos políticos e institucionales.

Aunque no es el propósito de este trabajo, retomamos algunos nudos significativos acerca de lo común, lo singular y los elementos en tensión entre estas tradiciones teórico-prácticas de trabajo socioeducativo. Krichesky (2011) sostiene que tanto la PS como la EP interpelan las perspectivas hegemónicas que restringen la educación a la escolarización formal y a los indicadores que pautan las agendas de las políticas educativas. Desde su mirada, ambas tradiciones enfatizan en el sentido social, crítico y emancipatorio de la educación, desbordando la matriz escolar. Sus diferencias remitirían a los contextos históricos y geográficos de emergencia, así como a los enfoques disciplinares y prácticos que han primado en cada tradición. Por su parte, tras un análisis comparativo de la propuesta de Paul Natorp – considerado el primer referente teórico de la PS – y de Paulo Freire, Ribas Machado (2014, p. 17) encuentra “simetrías” y convergencias entre sus fundamentos, mientras que las diferencias

se presentarían en la apuesta académica y profesionalizante de la PS/ES, prácticamente inexistente en la tradición de EP.

En otro orden, ambas corrientes pueden abordar problemas similares – como la inclusión socioeducativa – y hasta compartir objetivos sociopolíticos comunes, la transformación social, aunque aquí reconocemos diferentes posiciones. Para algunos autores, la transformación es planteada en términos de construcción/consolidación de ciudadanía (Krichesky, 2011), sostenida en una comprensión amplia de lo social no restringido a los sujetos subalternos (Nájera, 2011¹). Para otros/as, en cambio, una PS en AL sustentada en aportes de la EP y otras tradiciones críticas no puede abandonar una consideración sistémica, crítica del eurocentrismo, la colonialidad epistémica y pedagógica, el (neo)colonialismo y el capitalismo (Ribas Machado, 2016). Ello significa poner en el centro distintas formas de opresión-subordinación y subalternización, pero también la capacidad de transformarlas. De tal manera, sujetos colectivos como los movimientos sociales son también considerados sujetos de la ES (Ghiso, 2009; Streck, 2012). En consecuencia, la PS/ES latinoamericana debe ser una educación social *crítica* (Ghiso, 2015, p. 71-72).

Historiar y mapear la PS/ES en América Latina

Con diferentes énfasis según el texto, puede reconocerse una tendencia a *historiar* y mapear la trayectoria de la PS/ES en la región, al menos en tres direcciones:

- a) Historiar encuentros, diálogos y tensiones entre tradiciones, particularmente la Educación popular latinoamericana y la PS de origen europeo.
- b) Rastrear y reconstruir huellas (ideas, tradiciones y prácticas) que abonarían a una identidad latinoamericana de PS, en tanto *tradición* que da sentido y orientación a la acción socioeducativa.

¹ En sus palabras: “Lo *social* no debe continuar pensándose como asociado a lo subalterno, dominado. Debe pensarse con las políticas culturales, educativas, sociales, económicas etc.” (Nájera, 2011. p. 77).

c) Mapear y sistematizar las iniciativas de investigación, formación académica y profesionalización de la PS/ES, o los obstáculos que impiden su avance en países de la región.

A continuación, se indaga en cada punto presentando en algunas ocasiones breves aportes que consideramos significativos para la consolidación de una PS latinoamericana.

Encuentros y entramados

Los trabajos de Ghiso (2015), Nájera (2011) y Del Pozo Serrano, Shugurensky y Villaseñor Palma (2023) permiten comprender cómo se fue gestando el proceso de encuentro, vinculación e intercambio entre América Latina y las tradiciones europeas de PS/ES, principalmente españolas.

Ghiso (2015) y Nájera (2011) abordan este vínculo a partir del recorrido de un grupo de educadores/as populares frente a la crisis interna del movimiento de EP, desencadenada por el eclipse de los paradigmas emancipatorios tras la caída del muro de Berlín. A esta etapa le siguió, en los años noventa, el período conocido como refundamentación de la EP. En este contexto, según Ghiso (2015, p. 66), se desplegaron tres procesos: la sistematización de experiencias, la revisión de los pilares conceptuales y la creación de espacios de diálogo y redes “con corrientes de educación social, pedagogía social y animación socio cultural desarrollados especialmente en el continente europeo”. Este diálogo fue protagonizado por educadores/as populares de Ecuador, Perú, Colombia, Venezuela, México y Chile.

Otro itinerario de encuentros aparece en Del Pozo Serrano, Shugurensky y Villaseñor Palma (2023), quienes presentan una detallada reconstrucción del derrotero de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social (SIPS), creada en 2004, en su vínculo con América Latina. Los autores entienden esta relación como de *doble dirección*, de “mutua influencia”, subrayando, por ejemplo, la relevancia de la obra de Paulo Freire y Oscar Jara en la formación española. En ese sentido, es significativo que el primer Congreso Iberoamericano de

Pedagogía Social organizado por la SIPS se realizara en Santiago de Chile (septiembre, 2004), al que también refiere Nájera (2011).

Por otra parte, estos trabajos permiten cartografiar encuentros, lecturas, redes y asociaciones que van conformando las tramas de la PS en la región en clave *iberoamericana*. De los diálogos e iniciativas conjuntas con la SIPS a lo largo de los años, han surgido instancias académicas y/o profesionales específicas de la disciplina en diferentes países de la región, como la Red Mexicana de Pedagogía Social (REMPESES), la Asociación Brasileña de Pedagogía Social y Educación Social (EDUSOBRASIL) y la Asociación Colombiana de Pedagogía Social y Educación Social (ASOCOPESSES), en su mayoría gestadas en la segunda década del siglo en curso.

Por fuera del entramado de la SIPS abordado por estos autores, pueden citarse otras iniciativas, como la emblemática y pionera Asociación de Educadores Sociales del Uruguay (ADESU), fundada en 1996 por egresados/as de la nueva formación específica en ES. Recordemos que, en el caso uruguayo, la figura profesional de educador/a social surgió a fines de la década de 1980, antes de conocer y vincularse con la experiencia española, lo cual ocurrió recién entre 1993 y 1996 (Camors, 2016).

Entramada con esta última iniciativa y con miras a fortalecer intercambios inicialmente entre el Cono Sur latinoamericano, se destaca la experiencia del colectivo de educadores/as, docentes e investigadores/as de la Universidad Estadual de Maringá (Brasil), la Universidad de la República (Uruguay) y la Universidad Nacional de Cuyo (Argentina). Este colectivo organiza el *Encuentro de Investigadorxs en Educación Social y Pedagogía Social*, que a fines de 2023 celebró su quinta edición. También ese año, se conformó la Red de Investigación en Educación Social (RIES) impulsada desde la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cuyo.

Huellas

Cuando nuestros/as autores/as buscan en la historia de la región referencias del pensamiento pedagógico-social para abonar una PS/ES

latinoamericana, la figura central es Paulo Freire; una referencia reconocida incluso como el aporte propiamente latinoamericano a la PS/ES conceptualizada en Europa (Lozano Díaz y Bellido Cáceres, 2024; Del Pozo Serrano, Shugurensky y Villaseñor Palma, 2023).

No obstante, surge una pregunta: ¿*Cuál Freire* sería necesario recuperar para la hora actual de la Pedagogía y la Educación social? En diferentes eventos de intercambio, cursos y carreras, *diálogo, conciencia crítica, transformación de la realidad* suelen repetirse como un mantra que precisa ser anclado en la rispidez de las prácticas y los contextos, muy principalmente ante las rebeldías de derecha y las narrativas donde se adjudican la representación de lo popular y sus intereses. A la vez, esos principios fundamentales que hacen a la identidad de la EP, requieran ser complementados con aportaciones más tardías del mismo Freire en cuanto al modo de comprender relacionalmente la formación de educadores/as críticos/as, la escuela y su vínculo con las familias, las organizaciones y los movimientos sociales. Posiblemente allí se encuentre un terreno fértil para pensar algunos dilemas y potencialidades de la PS/ES, especialmente en cuanto al sistema educativo.

Con Freire, pero más allá de él, ya mencionamos el reconocimiento que gran parte de nuestros autores hacen de la EP como corriente o tradición preexistente y presente en la actualidad de las prácticas y teorizaciones, que es necesario tener en cuenta a la hora de fundamentar una PS *latinoamericana*². Sin embargo, son Ghiso (2009) y Streck (2012, p. 37-38) quienes se preocupan por determinar qué elementos específicos de la EP, como perspectiva teórico-metodológica, deberían ser considerados en la construcción de un proyecto de PS en clave regional. Si bien ambos autores coinciden en los puntos nodales del *legado* freireano Ghiso (2009) y de las *lecciones* (Streck, 2012) que esa PS no puede olvidar, a continuación, presentamos los destacados por Streck; a saber:

- La práctica social como punto de partida para la tarea educativa
- Una lectura estructural de la sociedad, que identifique las relaciones de poder y las posibilidades de su transformación.

² Para Ghiso (2009) la EP no tan sólo debe pensarse como “apoyo” de la PS sino como condición de una conceptualización de la disciplina en clave regional.

- La convicción en el potencial transformador de los sujetos que se sitúan al margen de las estructuras hegemónicas, específicamente los movimientos sociales y culturales.

- El reconocimiento de la pluralidad de saberes, conocimientos, racionalidades y sentimentalidades;

- La construcción de metodologías participativas, con el diálogo como principio metodológico central.

Además de Paulo Freire, en el corpus analizado asoman tímidamente otros referentes contemporáneos al educador brasileño como Iván Illich, recuperado por Ghiso (2015) en sus planteamientos sobre la *convivencialidad*.

Por su parte, Torres Vega (2014) desempolva a Orlando Fals Borda y la Investigación Acción Participativa, así como el enfoque del desarrollo a escala humana propuesto por el chileno Manfred Max Neef. Asimismo, reconoce contribuciones de un intelectual colectivo: el Centro Latinoamericano del Trabajo Social (CELATS). Desde nuestra mirada, de la misma época podrían revisarse las aportaciones de Augusto Salazar Bondy. No tan sólo ni principalmente como un filósofo latinoamericano y latinoamericanista, sino por su papel en la gestación de una nueva política educativa en el Perú de los años 70³, que puso en el centro el universo que él mismo denominó “más allá de la escuela” (Salazar Bondy, 1975). Si bien ello se inscribía en un proceso de *desescolarización* progresiva de la educación, la reforma peruana evitó los planteamientos del contraescolarismo radical representado por Iván Illich.

Más atrás en la historia, en los trabajos de Del Pozo Serrano, Shugurensky y Villaseñor Palma (2023) y de Botero Flórez (2015) despunta la figura de Simón Rodríguez y su propuesta de *educación social*, en tales términos. Botero Flórez (2015) aborda en particular la experiencia de la “escuela-taller”, inclusiva de la población originaria y su cultura, pieza clave del proyecto educativo de Rodríguez para las nacientes sociedades americanas. El autor es elocuente en sostener que: “a pesar de que el movimiento de pedagogía social surgió en la Europa del siglo XVIII, América ya tenía una propuesta similar con

³ Para un análisis contextualizado de la reforma educativa peruana a la luz del pensamiento de Salazar Bondy, ver Altamirano (2020).

toda la contundencia de un autor revolucionario tanto en el campo educativo como en el político...” (Botero Flórez, 2015, p. 49). El maestro de Bolívar también es convidado en la introducción del dossier “La Educación Social en Latinoamérica”, coordinado por Sánchez-Valverde Visus y Del Pozo Serrano (2021) en la española *Revista de Educación Social*.

Remontándose al período de la conquista con miras a abonar una PS iberoamericana, Del Pozo Serrano, Shugurensky y Villaseñor Palma (2023) reivindican el aporte de Fray Bartolomé de las Casas; particularmente en cuanto a la defensa de la población originaria y la lucha por una educación indígena desde una perspectiva humanista, que hoy podría vincularse al enfoque de derechos humanos en educación social.

Resulta imprescindible señalar la escasa o nula presencia de mujeres latinoamericanas entre los referentes teórico-pedagógicos que, desde la perspectiva de las reflexiones analizadas, podrían enriquecer la PS/ES de la región. Las escasas referencias a figuras femeninas aparecen principalmente en textos que abordan experiencias nacionales – como en Argentina con las educadoras Juana Manso, Raquel Camaña y Herminia Brumana (Southwell, 2011) –, o bien en el análisis de contribuciones hispano-portuguesas a una PS iberoamericana. En este marco, Del Pozo Serrano, Shugurensky y Villaseñor Palma (2023) destacan la influencia pedagógica de pensadoras españolas precursoras del feminismo que migraron a América o participaron en actividades puntuales de divulgación y formación en estas geografías. Tal fue el caso de María del Buen Suceso Luengo de la Figuera (1864-1929), María de Maetzu (1881-1948), quien en 1915 tradujo al español *Pedagogía Social* de P. Natorp, y Concepción Arenal (1820-1893).

Por último, más allá de las figuras individuales, se agregan los aportes que diversas propuestas han realizado –y continúan realizando– a la sedimentación de una PS y ES en clave regional, tales como la educación indígena e intercultural, la etnoeducación, la educación para la paz y otras prácticas comunitarias (Del Pozo Serrano, Rolim de Lima Severo y Jassir Mercado, 2021), así como la tradición de educación de personas adultas y permanente (Nájera, 2011).

Mapear ofertas formativas en clave de profesionalización

Un conjunto de trabajos del corpus se preocupa por el grado de avance en la conformación del campo académico de la PS (formación e investigación), entendido como condición de posibilidad para la constitución del campo profesional de la ES.

En otros términos, la problemática de la profesionalización de los/as educadores/as sociales tiene peso en la producción analizada. En primer lugar, puede reconocerse un ejercicio de *mapear* estados de situación en los países de la región en cuanto a los avances y obstáculos en la apertura de programas de formación específicos conducentes a tal objetivo. Los trabajos consultados posibilitan ir *inventariando* ofertas académicas específicas en la disciplina, principalmente en Uruguay, Colombia y Chile (Machado, Camors y Nájera, 2023; Del Pozo Serrano, Rolim de Lima Severo y Jassir Mercado, 2021).

De lo señalado por dichos/as autores/as, puede concluirse que Uruguay se destaca por contar con una carrera de nivel superior consolidada, mientras que Colombia lideraría el desarrollo de programas de posgrado, especialmente maestrías. Si bien actualmente en Chile se realizan actividades formativas en marcos más amplios, como el de la educación de adultos/as, en décadas pasadas contó con dos ofertas en la especialidad (maestría y una carrera técnico-profesional).

La experiencia de Brasil convida a detenernos un momento, en tanto muestra que la identidad y el quehacer profesional antecede a la formación específica en la disciplina, todavía pendiente. Según documenta Ribas Machado (2014), en este país la denominación de *educador social* surgió en la década de 1970 y su figura está reconocida por la Clasificación Brasileña de Ocupaciones desde 2009. Además, existen numerosas asociaciones de educadores/as sociales en distintos estados, que refleja la vitalidad del campo profesional, y un robusto desarrollo en investigación. Sin embargo, exceptuando algunas

experiencias de extensión universitaria, todavía no se cuenta con carreras ni cursos específicos, debido a la ausencia de una ley que reglamente la profesión⁴.

Por su parte, si bien Argentina presenta un campo académico y profesional iniciado hace casi dos décadas (Baraldo, 2021) y *en expansión* (Baraldo, 2023), es poco considerado en las ponderaciones regionales aquí revisadas. En este país se desarrollan carreras de nivel técnico superior no universitario (García, 2015) y universitario, una licenciatura, postítulos y algunos cursos de posgrado. En paralelo al mapeo de ofertas, algunos autores indagan y problematizan los referenciales teóricos, político-pedagógicos y metodológicos que debe asumir la formación de pedagogos/as sociales latinoamericanos/as, cuestionando la hegemonía de tradiciones europeas, particularmente la española⁵ (Streck, 2012; Ghiso, 2015; Del Pozo Serrano, Rolim de Lima Severo y Jassir Mercado, 2021; Botero Flórez, 2015). En este marco, Ghiso se detiene en las tensiones al interior del campo de la formación en la región. Según el autor, las propuestas que se limitan a asumir las pedagogías sociales de España, Francia y Alemania, niegan las educaciones sociales, comunitarias o populares que ya acumulan más de medio siglo en América Latina. Esta negación, explica el autor, se justificaría en la necesidad de responder rigurosamente a las disposiciones legales de profesionalización y a las preferencias teórico-disciplinarias que plantean dejar atrás la figura del educador-activista (Ghiso, 2015, p. 68).

Hace una década, Ghiso diagnosticaba que, a nivel regional, la profesionalización en PS/ES se encontraba en “un momento de invención desde la diversidad” (Ghiso, 2015, p. 73). Sin embargo, identificó un conjunto de “invariantes pedagógicas” que, desde su criterio, conferirían *identidad latinoamericana* a los procesos de formación de pedagogos/as sociales en

⁴Según Bauli y Müller (2019), había dos proyectos en estado legislativo orientados a avanzar en esa dirección. De acuerdo con actualizaciones compartidas por educadores/as brasileños/as, la situación permanece sin cambios en la actualidad.

⁵Del Pozo Serrano, Shugurensky y Villaseñor Palma (2023) personifican el peso de esta tradición en América Latina en la influencia que han tenido los/as siguientes autores/as: José María Quintana, José Ortega, José Antonio Caride, Xavier Úcar, Violeta Núñez, Gloria Pérez Serrano, Antoni Petrus y Juan Sáez (Cfr. p. 63). En algunas propuestas formativas de Argentina, se reconocen también las contribuciones de Jaume Trilla y Segundo Moyano (Baraldo, 2023).

marcha en distintos países, especialmente en Brasil, Venezuela, Uruguay y Colombia.

Entre las *invariantes* más significativas, destaca la premisa del carácter situado de la profesionalización, que exige privilegiar el análisis de la realidad social, del campo de intervención y del escenario laboral del/la educador/a. Por otra parte, la formación articula dimensiones teórico-metodológicas, técnicas y éticas con las prácticas y opciones sociopolíticas de los/as estudiantes, promoviendo pensamiento crítico desde la experiencia. Los espacios formativos se configuran como entornos de investigación y sistematización, donde se habilita el diálogo entre saberes (académicos, educativos y comunitarios) y se incorpora a actores con prácticas socioeducativas en curso, vinculadas a la educación popular, institucional, estatal y a los procesos impulsados por movimientos sociales.

Por último, resta señalar que la revisión del estado de situación de la investigación en PS/ES en América Latina tiene un peso menor en los trabajos del corpus. No obstante, puede encontrarse una mirada panorámica en el estudio comparado de Del Pozo Serrano, SeveroyJassir Mercado (2021). En la misma línea, Ribas Machado y Rodrigues (2019) presentan un proyecto investigativo centrado en la legislación de varios países de la región.

Reflexiones finales

A partir del análisis realizado, se puede afirmar que las producciones que abordan la PS/ES en clave regional han tenido dos preocupaciones centrales.

En primer lugar, la búsqueda por reconocer tradiciones, imaginarios y prácticas pedagógicas en la región, preexistentes o coetáneas a la llegada de la tradición española de PS/ES, con el fin de conceptualizar una PS latinoamericana a partir de ese acumulado previo. En el mismo, la EP de raigambre freireana tiene un lugar destacado como referente de una identidad latinoamericana del pensamiento y la praxis pedagógico-social y política.

La segunda preocupación se centra en determinar el grado de avance y los obstáculos en la concreción de la formación académica en la disciplina, con

vistas a la profesionalización. Se observan ejercicios de *inventariar* las ofertas e iniciativas de pesquisa, ofreciendo miradas comparadas a los derroteros del campo académico de la PS/ES en algunos países de la región. En este eje, se presentan algunos debates en torno a los enfoques conceptuales, metodológicos y políticos que deben orientar la formación de pedagogos/as y educadores/as sociales, advirtiéndose tensiones vinculadas a la apropiación acrítica de las tradiciones europeas.

Quisiéramos, a continuación, presentar algunos desafíos para continuar en la senda de este itinerario de reflexiones. En ellas, una dimensión prácticamente ausente es la referida a las prácticas que en la región se reconocen en el campo que nos convoca: *¿qué está siendo* la ES/PS en América Latina? Gracias a los procesos de sistematización e investigación desarrollados en distintos países, se cuenta ya con un valioso acervo de experiencias a escala nacional que permitiría avanzar hacia un análisis con perspectiva regional, incluyente pero superador de la casuística. Esto contribuiría a identificar elementos singulares, pero también comunes, y así nutrir con nuevos componentes el proceso de reflexión y conceptualización de... *¿una ES/PS latinoamericana?* *¿Cuáles serían sus condiciones de posibilidad?*

Sánchez y Del Pozo Serrano (2021) han señalado la falta de reconocimiento de los aportes latinoamericanos a la historia y epistemología de la Educación Social a nivel mundial. Desde nuestra perspectiva, esta invisibilización también se reproduce hacia adentro, entre los/as propios/as latinoamericanos/as. En este sentido, resulta pertinente recuperar algunos aportes del filósofo de la liberación Arturo Roig, quien se preguntaba por el pensar latinoamericano. Su noción del *a priori antropológico*—una posición subjetiva que implica autoconciencia y autorreconocimiento como sujetos valiosos— es considerada por Roig como condición de posibilidad de una filosofía *latinoamericana* (Fernández Nadal, 2018, p. 83).

El *nosotros/as latinoamericano*, entonces, requiere como condición el reconocimiento de sus propias creaciones como valiosas. Pero no hay reconocimiento sin conocimiento previo. Por ello, uno de los grandes desafíos continúa siendo *historiar* las huellas, disponibilizar las piezas. En línea con la

propuesta de Ribas Machado (2016), se trata de registrar y continuar *inventariando* experiencias latinoamericanas, así como pedagogos/as del pasado y del presente. En nuestra mirada esto incluye a los “pedagogos colectivos”, expresión de Guelman y Palumbo (2018) para destacar el carácter educativo de las organizaciones y movimientos sociales, los cuales –además de locus privilegiado de la Educación Popular (Streck, 2012)– construyen novedosas síntesis pedagógicas a partir de elementos provenientes de diversas tradiciones políticas y educativas.

Estas labores orientadas a continuar (re)construyendo una tradición de ES/PS singular de la región, también exigen ciertas dislocaciones disciplinares. Parece necesario entablar o profundizar diálogos con otros campos de estudio, como la historia de la educación, en particular su vertiente social, así como la historia de las ideas y la filosofía latinoamericanas. Esta articulación interdisciplinaria resulta clave para ampliar tanto los repertorios de fuentes como los marcos interpretativos y, así, enriquecer la conceptualización de la ES/PS desde una perspectiva situada.

Por último, al tomar nota de *las ausencias* en los referentes históricos latinoamericanos actualmente reconocidos en el campo de la ES/PS, se vuelve urgente incorporar la perspectiva de género y la historia de las mujeres. En esa dirección, una lente decolonial también colaborará en reconocer y legitimar las contribuciones pedagógicas de los pueblos indígenas y afrodescendientes, tanto en la investigación como en la formación académica en ES/PS.

Sin duda, la elaboración de enfoques latinoamericanos en este campo requerirá –como ocurre con otros aspectos de la disciplina– de una fuerte dosis de “imaginación y coraje”, al decir de Ghiso (2015, p. 73).

Referencias

ALTAMIRANO, Aldo. Visitar el pasado para pensar el presente. **Saberes y prácticas. Revista de Filosofía y Educación**, Mendoza, v. 5, n. 2, p. 1–16, dez. 2020. Disponível em: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/saberesypraticas/article/view/3172>. Acesso em: jan. 2025.

BAULI, Régis; MÜLLER, Verónica. Evolución y perspectivas de la normalización de la profesión de Educación Social en Brasil. **Convergencias. Revista de Educación**, Mendoza, v. 2, n. 4, p. 153-171, 2019. Disponible em: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/convergencias/article/view/2210>

BARALDO, Natalia. Formación de educadores/as sociales en Argentina. Apuntes sobre los orígenes, debates pedagógicos y desafíos de un campo académico en expansión. In: PERALTA, Silvana; VIDELA, Analía et al. **Investigar en Educación: perspectivas entramadas en el nivel superior de la Provincia de San Juan**. Editorial de la Facultad de Filosofía Humanidades y Artes, Universidad Nacional de San Juan, 2023. p. 81-101.

BARALDO, Natalia. Campo académico de la Educación/Pedagogía Social en Argentina. Trazos de una experiencia en proceso. **Caminhos da Educação, diálogos, culturas e diversidades**, v. 3, n. 3, p. 1-21, 2021. Disponible em: <https://periodicos.ufpi.br/index.php/cedsd/article/view/2583/2379> 6

BOTERO FLÓREZ, Carlos Dayro. La pedagogía social en Latinoamérica frente al movimiento europeo: el caso de Simón Rodríguez. In: RUBIO GALLARDO, Julio César (Comp.). **Educación y pedagogía social: nociones, escenarios y experiencias**. Cali: Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, 2015. p. 33-42. Disponible em: <https://unicatolica.edu.co>.

CAMORS, Jorge. Situación actual de la Pedagogía Social en Uruguay. **Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria**, n. 27, p. 153-178, 2016. Disponible em: https://doi.org/10.7179/PSRI_2016.27.08.

DEL POZO SERRANO, Francisco José; SÁNCHEZ-VALVERDE VISUS, Carlos. La Educación Social e Latinoamérica: cartografía de oportunidades. **RES. Revista de Educación Social**, Barcelona, n. 32, p. 1-7, ene./jun. 2021. Disponible em: <https://www.eduso.net/res/?b=14&c=32&n=373>.

DEL POZO SERRANO, Francisco José; SEVERO, José Leonardo Rolim de Lima; JASSIR MERCADO, Gisella Lorena. La Pedagogía Social y la Educación social latinoamericana: prácticas, formación e investigación desde la región. **RES. Revista de Educación Social**, n. 32, p. 1-23, ene./jun. 2021. Disponible em: <https://www.eduso.net/res/?b=14&c=32&n=377>.

DEL POZO SERRANO, Francisco José; SHUGURENSKY, Daniel; VILLASEÑOR PALMA, Karla. Aportes hispano-portugueses a la Educación Social en América para la construcción de una Pedagogía Social Iberoamericana. **Sarmiento. Revista Galego-Portuguesa de Historia da Educação**, Santiago de Compostela, n. 27, p. 51-75, 2023. Disponible em: <https://doi.org/10.17979/srgphe.2023.27.0.10113>.

DÍAZ PUPPATO, Diego; RIBÓ, Eduardo et al. **Pedagogía social y educación social VI**. Mendoza: Editorial de la Facultad de Educación, 2025.

FERNÁNDEZ NADAL, Estela. La filosofía latinoamericana en la propuesta de Arturo Roig. **Miradas. Revista de Investigación**, Pereira, n. 1, p. 70–95, ene./jun. 2018. Disponible em: <https://revistas.utp.edu.co/index.php/miradas/article/view/22751>.

GARCÍA, Ana Laura. Surgimiento e institucionalización de la formación en Pedagogía Social en la Argentina: notas y reflexiones para una primera caracterización. **Boletín de la Academia Nacional de Educación**, Buenos Aires, n. 100, p. 143–153, nov. 2015.

GHISO, Alfredo Manuel. Pedagogía Social en América Latina: legados de Paulo Freire. **Relaciones. Serie R-Educación**, Montevideo, v. 24, 2009. Disponible em: <http://www.chasque.net/frontpage/relacion/0008/r-educacion.htm>.

GHISO, Alfredo Manuel. Profesionalización de pedagogos sociales en Latinoamérica: otra lectura a los tránsitos entre la educación popular y la pedagogía social. **Agora USB**, Medellín, v. 15, n. 2, p. 63–75, jul./dez. 2015. Disponible em: <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Agora/article/view/2677>.

GUELMAN, Anahí; PALUMBO, Mercedes (Coords.). **Pedagogías descolonizadoras. Formación en el trabajo en los movimientos populares**. Buenos Aires: El Colectivo-CLACSO, 2018.

KRICHESKY, Marcelo. Pedagogía Social y educación popular: tensiones y aportes sobre el derecho a la educación. In: KRICHESKY, Marcelo (Comp.). **Pedagogía social y educación popular: perspectivas y estrategias sobre la inclusión y el derecho a la educación**. La Plata: UNIPE – Editorial Universitaria, 2011. p. 55–70. (Cuadernos de trabajo, n. 2). Disponible em: <https://repositorio.unipe.edu.ar/items/show/115>.

LOZANO DÍAZ, Antonia; BELLIDO CÁCERES, Juan Manuel. **Pedagogía Social para educadoras y educadores sociales**. Almería: Editorial Universidad de Almería, 2024.

MACHADO, Evelcy; CAMORS, Jorge; NÁJERA, Eusebio. Historia de la Educación Social en Brasil, Uruguay y Chile: aproximaciones histórico-pedagógicas. **Sarmiento. Revista Galego-Portuguesa de Historia da Educación**, Santiago de Compostela, n. 27, p. 77–104, 2023. Disponible em: <https://doi.org/10.17979/srgphe.2023.27.0.10116>.

MÜLLER, Verónica (Org.). **Pedagogia Social e Educação Social. Reflexões sobre as práticas educativas no Brasil, Uruguai e Argentina**. Curitiba: Appris Editora, 2017.

NÁJERA MARTÍNEZ, Eusebio Manuel. A la búsqueda del sujeto pedagógico: encuentros entre Pedagogía Social y educación popular en Chile. In: KRICHESKY, Marcelo (Comp.). **Pedagogía social y educación popular: perspectivas y estrategias sobre la inclusión y el derecho a la educación**.

La Plata: UNIPE – Editorial Universitaria, 2011. p. 71–90. (Cuadernos de trabajo, n. 2). Disponível em: <https://repositorio.unipe.edu.ar/items/show/115>.

NÁJERA MARTÍNEZ, Eusebio Manuel; VARELA CRESPO, Laura. La educación de la juventud iberoamericana desde la perspectiva de la Pedagogía Social. **Paulo Freire. Revista de Pedagogia Crítica**, Santiago, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, año 13, n. 16, p. 21–31, dez. 2014. Disponível em: <https://www.chasque.net/frontpage/relacion/0008/r-educacion.htm>.

PALADINES, Carlos. Simón Rodríguez: el proyecto de una educación social. **Educere**, Caracas, año 12, n. 40, p. 159–169, jan./mar. 2008. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2606836>.

REDONDO, Patricia. Aproximaciones al campo de la Pedagogía Social en la Argentina. **Interfaces Científicas – Educação**, Aracaju: Universidade Tiradentes, v. 3, n. 1, p. 67–76, jan. 2014. Disponível em: <https://doi.org/10.17564/2316-3828.2014v3n1p67-76>.

RIBAS MACHADO, Érico. A educação popular latino-americana como um novo sentido para a educação social – pedagogia social. **Inter-Ação**, Goiânia, v. 41, n. 3, p. 705–724, set./dez., 2016. Disponível em: <https://doi.org/10.5216/ia.v41i3.40790>.

RIBAS MACHADO, Érico. **O desenvolvimento da Pedagogia Social sob a perspectiva comparada: o estágio atual no Brasil e Espanha**. 2014. Tese (Doutorado em Educação) – Programa de Pós-Graduação em Educação, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2014.

RIBAS MACHADO, Érico; RODRIGUES, Marli de Fátima. Os processos educativos sociais na América Latina: fundamentos para reflexões sobre as leis gerais de educação. **Convergencias. Revista de Educación**, Mendoza, v. 2, n. 4, p. 173–185, 2019. Disponível em: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/convergencias/article/view/3157>.

SALAZAR BONDY, Augusto. **La educación del hombre nuevo: la reforma educativa peruana**. Buenos Aires: Paidós, 1975.

SOUTHWELL, Myriam. Lo social como interpelación a la pedagogía: mujeres educadoras en disputa con sus épocas. En: KRICHESKY, Marcelo (Comp.). **Pedagogía social y educación popular: perspectivas y estrategias sobre la inclusión y el derecho a la educación**. La Plata: UNIPE Editorial Universitaria, 2011. p. 23–36.

STRECK, Danilo. Ligações esquecidas: requisitos para uma pedagogia social latino-americana. **Revista Dialogos: pesquisa em extensão universitária**, Brasília, v. 18, n. 1, p. 33-40, 2012.

TORRES VEGA, Nelson. *Ámbito de la Pedagogía Social en América Latina. Estudios Latinoamericanos*, Ciudad de México, v. 15, p. 13–22, 2014. Disponível em: https://estudioslatinoamericanos.unam.mx/index.php/ela/article/view/127(https://estudioslatinoamericanos.unam.mx/index.php/ela/article/view/127).

Submissão em: 01 out. 2025

Aceite em: 11 abr. 2026

Natalia Baraldo. Universidad Nacional de San Juan - Argentina

Doctora en Ciencias de la Educación (Universidad Nacional de Córdoba) y Licenciada en Sociología (Universidad Nacional de Cuyo). Se desempeña en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IDICE-FFHA) de la Universidad Nacional de San Juan). Integra la Red de Investigación en Educación Social, impulsada por la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cuyo y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

E-mail: nbaraldobet@yahoo.com.ar

Perfil CONICET:

https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?id=36153&datos_academicos=yes

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1181-0186>